

Methodenkarte – Aufgabentyp IIIb: Erörterung von Sachtexten mit Bezug auf einen literarischen Text



Einleitung:

Einleitungssatz mit Titel, Autor, Jahr, Ort und Quelle (wenn angegeben), Textsorte (Kommentar, Bericht, Artikel etc.), Thema des Textes

Hauptteil:

Inhalt: Wiedergabe des Inhalts (Gegliederte Wiedergabe nach Sinnabschnitten)

Argumentativer Aufbau / Argumentationsweise:

Welche Funktion erfüllen die einzelnen Sinnabschnitte? Wie ist die Machart des Textes? Wie argumentiert der Autor?

Beispielsweise:

- Anordnung von Hauptthese, Argumenten, Gegenargumenten, Beispielen
Anwendungen von Thesen, Aufzeigen von Entwicklungen, Rückbezug zur Hauptthese
- Bezug des Autors auf bestimmte Aspekte aus den Bereichen der Gesellschaft Moral, Normen oder auf Autoritäten
- Verwendung verschiedener Argument-Typen: Faktenargument / Normatives Argument / Autoritätsargument / Argumentum ad populum ...

Ggf. nähere Erläuterung / Herausstellen eines inhaltlichen Aspektes
(Siehe Aufgabenstellung Klausur)



Tip: Die Wiedergabe des Inhalts und der argumentative Aufbau können im Fließtext verknüpft werden.

Schluss:

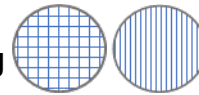
Zusammenfassung der Analyseergebnisse (Keine neuen Aspekte nennen!)

Überleitung zur Erörterung

Darstellung der eigenen Position:

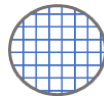
Wähle eine von vier Möglichkeiten

1) Begründeter Widerspruch / kritische Distanzierung



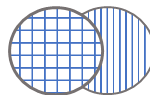
- Wenn du mit den zentralen Aussagen eines Textes nicht übereinstimmst, solltest du die Argumentation entkräften und eine Gegenargumentation aufbauen
- Dafür kannst du dich auf bekannte Gegenpositionen, andere Autoren oder eigene Gegenerfahrungen beziehen

2) Begründete Zustimmung



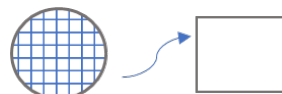
- Wenn du (fast) vollkommen mit der Position des Autors zustimmst, solltest du als eigene Denkleistung weitere Argumente hinzufügen
- Stütze die Thesen des Autors durch eigene Erfahrungen oder Fakten
- Entkräfte mögliche (im Text nicht genannte) Gegenargumente
- Weise die Schlüssigkeit der Argumentation des Autors nach, indem du den Gedankengang in eigenen Worten rekonstruierst

3) Teilweise Übereinstimmung



- Wenn du nur mit einigen der zentralen Aussagen übereinstimmst, solltest du die Vorgehensweisen aus 1 und 2 kombinieren

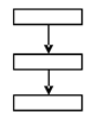
4) Weiterführende Problematisierung



- Wenn dir aufgefallen ist, was bei der Argumentation des Autors ergänzt, zusätzlich bedacht oder bewusst ausgelassen worden ist, solltest du die Aspekte anführen und weiter erläutern bzw. auch die Folgen der Position des Autors näher erläutern

Strukturiere deine Argumente nach einem Aufbau:

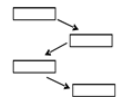
Linearer Aufbau:



Pro- und Kontra-Aufbau in Blöcken:



Fortlaufender antithetischer Pro- und Kontra-Aufbau:



Schluss der Erörterung:

Zusammenfassung der Ergebnisse unter Rückbezug der zu erörternden These / Problemfrage
Danach **abschließende Stellungnahme** zum Thema (Fazit)